

Żychlin, dnia 2026-03-03

OP.0003.2.2026

**Odpowiedź na interpelację Radnych
Pana Marka Kaczmarka oraz
Pana Przemysława Zweigerta
w sprawie budowy skateparku
w Żychlinie**

Szanowni Panowie Radni,

odpowiadając na interpelację dotyczącą budowy skateparku na terenie Gminy Żychlin, uprzejmie - choć z koniecznością doprecyzowania kilku kwestii - informuję, co następuje.

1. Kto decyduje o budowie - Burmistrz czy Rada?

Pytanie: „Czy Gmina podtrzymuje stanowisko o budowie obiektu?” zostało skierowane w sposób mylący oraz nieprawidłowy. Organem, który podejmuje decyzje o realizacji inwestycji i zabezpiecza na nie środki finansowe, jest Rada Miejska, a dotychczas Rada Miejska nie podjęła takiego stanowiska, żeby miała je podtrzymywać.

Burmistrz realizuje wyłącznie te zadania, na które Rada zgodzi się przeznaczyć środki w budżecie rocznym i Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Zatem zasadnicze pytanie brzmi nie: „czy Burmistrz podtrzymuje stanowisko”, lecz: **czy Rada Miejska podejmie uchwałę z zabezpieczeniem finansowania inwestycji?**

Moja deklaracja jest aktualna i podejmę działania przygotowawcze do zaplanowania inwestycji, ale stanowisko o jej realizacji - zabezpieczenie środków wkładu własnego - należeć będzie ostatecznie do Rady Miejskiej, pod warunkiem uzyskania jednoznacznego mandatu finansowego.

2. Koszt inwestycji i realia finansowe

Koszt budowy nowoczesnego skateparku spełniającego wymogi PN-EN 14974 oraz standardy określone w programach ministerialnych to koszt minimum **1 mln złotych**, w zależności od wielkości, technologii (beton monolityczny / prefabrykowany), zakresu zagospodarowania terenu i infrastruktury towarzyszącej.

Nawet przy maksymalnym poziomie dofinansowania - do 60% wydatków kwalifikowanych - wkład własny gminy wynosiłby kilkaset tysięcy złotych, a w praktyce więcej, gdyż część kosztów może zostać uznana za niekwalifikowaną.

Przypomnę dotychczasowe stanowisko Panów Radnych w zakresie zabezpieczania środków finansowych na działalność Gminy:

System gospodarowania odpadami komunalnymi nie bilansuje się i wymaga dopłaty z budżetu

ogólnego w wysokości ok. 1,4 mln zł rocznie - mieszkańcy ponoszą realne koszty finansowania systemu, Gmina ma być jego administratorem - Panowie Radni są przeciw uszczuplając dochody własne Gminy i utrudniając realizację inwestycji m.in. drogowych czy oświatowych oraz takich jak skatepark.

Panowie Radni autorzy interpelacji byli przeciwni korekcie stawek podatków lokalnych, które stanowią podstawowe dochody własne gminy, czyli ponownie byliście zwolennikami uszczuplenia dochodów własnych gminy, podejmując decyzje bezpieczne populistycznie.

Inwestycje realizowane są przy wsparciu kredytowym, które jest niezbędne z uwagi na uszczuplenia w dochodach własnych a nie znajduje Panów akceptacji i było krytykowane lub głosowane przeciw uchwałom związanym z realizacją inwestycji lub wstrzymaniem się przy uchwale budżetowej.

Jak wynika z powyższego można jednocześnie sprzeciwiać się dochodom własnym, sprzeciwiać się bilansowaniu systemów komunalnych, wstrzymywać się przy budżecie, a następnie publicznie oczekiwać realizacji kolejnych inwestycji, a inwestycje wymagają pieniędzy. Jako Burmistrz deklaruje przygotowanie różnych inwestycji, a potem zderzam się z realiami jak wyżej i muszę szukać pieniędzy na łatanie dziur budżetowych po uszczuplaniu dochodów.

Łatwo jest przerzucać odpowiedzialność z siebie na innych Radnych czy Burmistrza, nie podejmować decyzji niepopularnych licząc tylko na blask chwały przy pozytywnych realizacjach. Każdorazowo przy projektowaniu budżetu i nowych inwestycji trzeba realnie współdzielić odpowiedzialność finansową.

3. Program Ministerstwa Sportu i Turystyki - wymogi formalne

Zgodnie z ogłoszonym przez Ministerstwo Sportu i Turystyki **Programem rozwoju infrastruktury sportowej w województwach - Edycja 2026**, skateparki mogą uzyskać dofinansowanie wyłącznie po spełnieniu ściśle określonych warunków formalnych.

Program jednoznacznie wskazuje, że:

wniosek musi zawierać udokumentowany przebieg i wyniki profesjonalnych **konsultacji społecznych**, a ich wynik poddany analizie zasadności wykonania inwestycji,

dokumentacja projektowa musi być zgodna z wytycznymi technicznymi Ministerstwa, przed złożeniem wniosku wymagane jest pozwolenie na budowę,

należy załączyć pełną dokumentację techniczną, kosztorysową oraz harmonogram rzeczowo-finansowy,

należy wykazać zabezpieczenie środków własnych.

Załączone wytyczne dotyczące konsultacji społecznych wprost wskazują, że proces ten wymaga określenia harmonogramu, wyłonienia reprezentatywnej grupy użytkowników, takiej która uzasadnia otrzymanie dotacji, przeprowadzenia konsultacji, sporządzenia dokumentacji i podsumowania. Co istotne - negatywny odbiór społeczny lub brak rzetelnie przeprowadzonych konsultacji może skutkować odrzuceniem wniosku.

4. Realność złożenia wniosku w bieżącym roku

Nabór wniosków w ramach programu trwa od 21 stycznia do 15 marca 2026 r.

Aby skutecznie złożyć wniosek, gmina musiałaby wcześniej:

przeprowadzić pełne konsultacje społeczne,
opracować koncepcję i dokumentację projektową,
uzyskać decyzję o pozwoleniu na budowę,

- zabezpieczyć środki własne w budżecie i WPF,
- przygotować kompletną dokumentację kosztorysową.

Czas potrzebny na przeprowadzenie konsultacji, opracowanie projektu budowlanego i uzyskanie decyzji administracyjnych obiektywnie uniemożliwia przygotowanie kompletnego i poprawnego wniosku w bieżącym roku kalendarzowym.

Złożenie wniosku bez spełnienia tych warunków oznaczałoby jedynie działanie pozorne bez realnych szans na uzyskanie dofinansowania. Szacowany czas wykonania konsultacji a następnie dokumentacji technicznej wraz uzyskaniem pozwolenia na budowę to ok. 5 miesięcy.

W bieżącym budżecie mamy wpisane m.in. zadanie inwestycyjne, które jest w fazie przygotowawczej - budowa kładki pieszej przez rzekę Słudwiew - a podczas dyskusji nad budżetem ze strony Pana Radnego Przemysława Zweigerta padło pytanie o konieczność pełnego zabezpieczenia niezbędnej kwoty na budowę. Ma Pan zatem świadomość braków w budżecie i „dopychanie kolanem” nowego zadania jest w mojej ocenie działaniem na poklask. Przypomnę o zadaniu, które czeka na przygotowanie montażu finansowego, a również było zgłaszane - odtworzenie nawierzchni boiska sportowego przy ul. Łąkowej.

Podczas mojego spotkania z młodzieżą szkolną w grudniu ub.r. w ramach podsumowania projektu unijnego realizowanego przez Szkołę nr 2, odpowiadając na pytania dotyczące możliwości budowy skateparku wyraźnie określiłem pierwszy realny termin jako rok 2027. Przedstawiłem zawiłości związane z jego sfinansowaniem i projektowaniem, mając jednak nadzieję, na pozytywne rozstrzygnięcia finansowe w budżecie, Panowie Radni nie akceptowali jednak zmian zwiększających dochody.

5. Lokalizacja

Wybór lokalizacji powinien wynikać z konsultacjami społecznymi, aby uniknąć późniejszych konfliktów. Analizowane mogą być wyłącznie tereny gminne zgodne z planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy (który będzie już zapewne uchwalony przez Radę Miejską) i umożliwiające spełnienie wymogów technicznych oraz środowiskowych.

6. Odpowiedzialność za decyzje

Dzięki moim inicjatywom i odpowiedzialnemu wsparciu Rady Miejskiej powstały liczne tereny sportowe. Z pełnym przekonaniem nadal popieram tworzenie infrastruktury dla młodzieży. Jednak inwestycje powstają z szerokiej współpracy Rady Miejskiej z Burmistrzem również przy podejmowaniu niepopularnych decyzji.

Ostateczne efekty naszej pracy wynikają z:

kształtowania dochodów własnych,
odpowiedzialnych decyzji podatkowych,
bilansowania systemów komunalnych,

gotowości do ponoszenia politycznych konsekwencji trudnych uchwał.

Nie sposób nie zauważyć, że Panowie Radni konsekwentnie dystansują się od decyzji, które umożliwiają finansowanie inwestycji - wstrzymując się przy budżecie, sprzeciwiając się korektom stawek oraz nie popierając działań stabilizujących finanse gminy - by następnie występować jako promotorzy nowych przedsięwzięć.

Deklarowana „pełna współpraca” będzie szczególnie wiarygodna w momencie głosowania nad:

zabezpieczeniem wkładu własnego,

ewentualnym finansowaniem kredytowym,

działaniami zwiększającymi dochody własne gminy.

Wówczas okaże się, czy jest to rzeczywista odpowiedzialność za rozwój gminy, czy wyłącznie bezpieczna deklaracja.

Urząd Gminy zapewne będzie gotowy zrealizować inwestycję, pod warunkiem jednoznacznej decyzji Rady Miejskiej o zabezpieczeniu środków oraz przyjęciu odpowiedzialności finansowej za to zadanie.

Burmistrz Gminy w Żychlinie

/-/ Grzegorz Ambroziak